



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GENERALINĖ PROKURATŪRA**

Nijolei Kasparei

2020-09-29

Nr. 58-244

DĖL SPRENDIMO NEPRIPAŽINTI PRANEŠĖJU APSKUNDIMO

Generalinėje prokuratūroje 2020-09-23 gautas Jūsų prašymas, Reg. Nr.BP1-169, kuriame Jūs nurodote, jog nesutinkate su priimtu sprendimu nepripažinti Jūsų pranešėja ir prašote, kad sprendimas būtų peržiūrėtas ir Jums būtų suteiktas pranešėjo statusas.

Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatyme (toliau – įstatyme) nustatyta, kad kompetentinga institucija (Lietuvos Respublikos prokuratūra) vertina asmens pateiktos informacijos apie pažeidimą atitiktį šiame įstatyme nustatytiems reikalavimams ir pripažįsta informaciją apie pažeidimą pateikusį asmenį pranešėju.

Kiekvieną kartą sprendžiant dėl pranešėjo statuso suteikimo, yra vertinama informacijos apie pažeidimą atitikimas Įstatymo reikalavimams,- yra vertinama, ar asmuo, kuris pateikia informaciją apie pažeidimą įstaigoje, yra ar buvo su šia įstaiga siejamas tarnybos ar darbo santykiais arba sutartiniais santykiais ir ar buvo pažeistos teisės normos, bei tai, ar pažeidimas buvo tokio pobūdžio (pažeidimo svarumas), kad juo kartu pažeistas ir viešasis interesas, taip pat vertinama, ar aplinkybės, apie kurias pranešama, kilo po įstatymo įsigaliojimo, nes šio įstatymo galiojimas atgal yra negalimas. Pažymėtina, kad bent vienos iš šių būtinų aplinkybių nebuvimas suponuoja sprendimo pripažinti pranešėju priėmimo negalimumą.

Įstatyme reglamentuota, kad Kompetentinga institucija, atlikusi informacijos apie pažeidimą vertinimą ir nustačiusi, kad asmens pranešime pateikta informacija neatitinka šio įstatymo nuostatų, priima sprendimą nepripažinti asmens pranešėju.

Atsižvelgiant į gautą prašymą papildomai Jus informuojame, kad 2020-03-30 priimtu sprendimu Jūs nepripažinta pranešėja dėl keleto priežasčių :

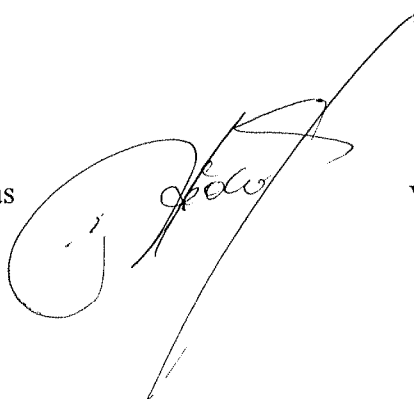
1. 2020-03-30 sprendime BV-58 nurodyta, kad iš tyrimo metu surinktos informacijos, matyti, kad aplinkybės apie galimus pažeidimus UAB SERVA ir KO ir A. Servos IĮ yra tiriamos, dėl jų yra pradėtas ikiteisminis tyrimas, kuris yra atliekamas šiuo metu. N. Kasparė apie FNTT nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą panaikinimą ir ikiteisminio tyrimo pradėjimo faktą buvo informuota, todėl buvo konstatuota, kad N.Kasparės informacija apie tai, kad aplinkybės nėra tiriamos ir tyrimas nėra vykdomas, nepasitvirtino. Jums sprendime buvo išaiškinta, kad jeigu manoma, kad prokuroro sprendimai yra neteisėti, jie gali būti skundžiami aukštesniajam prokurorui LR baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka.
2. 2020-03-30 sprendime BV-58 nurodyta, kad Pranešėjų apsaugos įstatymas yra taikomas faktams, aplinkybėms ir teisinėms pasekmėms, kurios yra kilusios po šio Įstatymo įsigaliojimo ir jo taikymo metu yra laikomasi principo *lex retro non agit*, (įstatymas atgal negalioja). Sprendime konstatuota, jog iš surinktos medžiagos matyti, kad aplinkybes dėl UAB SERVA ir KO ir A. Servos IĮ padarytų pažeidimų

(apgaulingo apskaitos tvarkymo, skolininko nesąžiningumo bei dokumentų suklastojimo) N. Kasparė jau buvo išsamiai nurodžiusi FNTP ir prokuratūrai dar iki įstatymo įsigaliojimo ir jos buvo pradėtos tirti *dar iki įstatymo įsigaliojimo* ir yra tiriamos šiuo metu. Jūs pateiktu pranešimu jokių naujų aplinkybių, kurios būtų nežinomos teisėsaugos institucijoms nenurodėte, o Pranešėjų apsaugos įstatymas negali būti taikomas aplinkybėms ir padariniams, kilusioms iki šio įstatymo įsigaliojimo.

Be to, informuojame Jus, kad Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymo 6 str. 9 p. įtvirtinta, kad kompetentingos institucijos (Generalinės prokuratūros) sprendimas nepripažinti pranešėju gali būti skundžiamas teismui LR administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Generalinio prokuroro 2018-06-25 įsakymu patvirtinto Pranešimų apie pažeidimus įstaigose pateikimo Lietuvos Respublikos prokuratūrai tvarkos aprašo (toliau- Aprašo) 24 p. taip pat numatyta, kad atsakingo Generalinės prokuratūros padalinio prokuroro priimtas sprendimas nepripažinti asmens pranešėju gali būti skundžiamas teismui LR administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Teisės aktuose numatyta sprendimo apskundimo tvarka Jums buvo nurodyta sprendime nepripažinti Jūsų pranešėju. Iš Jūsų prašymo turinio seka, kad Jūs nepasinaudojote teise apskusti sprendimą per 30 dienų nuo sprendimo gavimo dienos Vilniaus apygardos administraciniam teismui LR administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka, todėl šiuo metu turite teisę pateikti teismui prašymą atnaujinti skundo padavimo terminą ir tuomet dėl priimto sprendimo teismui pateikti skundą.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad nei Įstatyme, nei Apraše nėra nustatytas toks teisinis reguliavimas, kuris suteiktų teisę prokurorui peržiūrėti jau priimtą sprendimą. Įstatymo 6 straipsnio 7 dalis numato, jog kompetentinga institucija netiria pranešimų ir apie tai praneša pranešimą pateikusiam asmeniui, jeigu asmuo į kompetentingą instituciją kreipiasi pakartotinai dėl tų pačių aplinkybių, kai prieš tai pateikta informacija apie pažeidimą šiame įstatyme nustatyta tvarka buvo išnagrinėta ir dėl jos priimtas sprendimas.

Vidaus tyrimų skyriaus prokuroras
einantis skyriaus vyriausiojo prokuroro pareigas



Valdas Uždanavičius