

KOPIJA

Kasacinio skundo Nr. DOK-4127/2020
Teismo proceso Nr. 1-02-2-00568-2018-5
(N)



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

NUTARTIS

2020 m. rugsėjo 23 d.
Vilnius

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegija, susidedanti iš teisėjų Artūro Pažarskio (kolegijos pirmininkas), Alvydo Pikelio ir Audronės Kartanienės, susipažinusi su **nuteistojo Aurimo Drižiaus** prašymu atnaujinti praleistą kasacinio skundo padavimo terminą, kasaciniu skundu dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2019 m. gruodžio 3 d. nuosprendžio ir Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. balandžio 7 d. nutarties, prašymu sustabdyti nuosprendžio vykdymą ir baudžiamąja byla,

n u s t a t ė :

Lietuvos Aukščiausiajame Teisme 2020 m. rugpjūčio 19 d. gautas nuteistojo A. Drižiaus kasacinis skundas dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2019 m. gruodžio 3 d. nuosprendžio ir Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. balandžio 7 d. nutarties, prašymas sustabdyti skundžiamo nuosprendžio vykdymą. Kartu prie kasacinio skundo pridėtas kasatoriaus raštas, kuriame keliamas teisėjų A. Ridiko, T. Šeškausko, A. Abramavičiaus šališkumo klausimas.

Pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 370 straipsnio 1 dalį apskūsti įsiteisėjusį nuosprendį ar nutartį leidžiama per tris mėnesius nuo jų įsiteisėjimo dienos. Pagal BPK 370 straipsnio 2 dalį asmenims, turintiems teisę apskūsti teismo nuosprendį ar nutartį kasacine tvarka ir praleidusiems kasacinio skundo padavimo terminą dėl priežasčių, kurias teismas pripažįsta svarbiomis, praleistas terminas gali būti atnaujintas. Pareiškimas dėl praleisto kasacinio skundo padavimo termino atnaujinimo negali būti paduodamas praėjus daugiau negu vieneriems metams po nuosprendžio ar nutarties įsiteisėjimo. Termino praleidimas pateisinamas tik esant svarbioms ir objektyvioms, t. y. nuo asmens valios nepriklausančioms aplinkybėms.

Atrankos kolegija pažymi, kad nuteistojo A. Drižiaus 2020 m. rugpjūčio 19 d. gautas kasacinis skundas paduotas praleidus trijų mėnesių kasacinio skundo padavimo terminą (terminas baigėsi 2020 m. liepos 8 d.). Kasatorius, kaip matyti iš pridėto prie skundo rašto, pripažįsta, kad terminas yra praleistas formaliai, tačiau nenurodo objektyvių priežasčių dėl kurių praleistas terminas galėtų būti atnaujintas. Rašte dėstomi teiginiai, susiję su teisėjų šališkumu ir kurių pagrindu jis prašo priimti kasacinį skundą, išnagrinėti ir į juos atsakyta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2020 m. liepos 28 d. ir 2020 m. rugpjūčio 10 d. raštais Nr. DOK-3715, DOK-3888, todėl pakartotinai juos nagrinėti nėra pagrindo.

Teisėjų atrankos kolegija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 370 straipsnio 2 dalimi, 372 straipsnio 3 dalimi, 4 dalies 1 punktu, 5 dalimi,

KOPIJA TIKRA

nutaria:

Atmesti nuteistojo Aurimo Drižiaus prašymą atnaujinti praleistą kasacinio skundo padavimo terminą.

Atsisakyti priimti nuteistojo Aurimo Drižiaus kasacinį skundą ir grąžinti jį padavusiam asmeniui.

Teisėjai

Artūras Pažarskis

Alvydas Pikelis

Audronė Kartanienė



KOPIJA TIKRA
Vyriausioji specialistė

(Parašas) _____
Lina Baužienė
(Data) _____

Lina Baužienė
2020-08-23