



LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga. Gynėjų g. 6. LT-01109 Vilnius, tel. (8 ~ 5) 261 0560, faks. (8 ~ 5) 261 6813, el. p. lat@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602032.
Skyriaus duomenys: tel. (8 ~ 5) 262 7852

Aurimui Drižiui
Konstitucijos pr. 23B
Vilnius

2020-08-10 Nr. DOK-3888/2020
Į 2020-08-03 gautą kasacinį skundą

DĖL JŪSŲ KASACINIO SKUNDO

Lietuvos Aukščiausiajame Teisme pakartotinai gautas Jūsų kasacinis skundas dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2019 m. gruodžio 3 d. nuosprendžio ir Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2020 m. balandžio 7 d. nutarties ir atskiras raštas dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos, priėmusios 2020 m. liepos 16 d. nutartį atsisakyti priimti šį kasacinį skundą, nušalinimo, termino kasaciniam skundui paduoti atnaujinimo bei perdavimo kasacinio skundo priėmimo klausimą spęsti iš naujo. Rašte dėstote tas pačias aplinkybes, kurias nurodėte savo ankstesniame 2020 m. liepos 22 d. rašte, dėl teisėjų atrankos kolegijos narių Armano Abramavičiaus, Artūro Ridiko ir Tomo Šeškausko negalėjimo dalyvauti sprendžiant Jūsų kasacinio skundo priėmimo klausimą dėl šių teisėjų šališkumo, taip pat dėl Jūsų neinformavimo apie sudarytą teisėjų atrankos kolegiją kasacinio skundo priėmimo klausimui spęsti bei teisės pareikšti nušalinimą minėtai kolegijai nesuteikimo. Pažymime, kad į šiuos teiginius Jums buvo atsakyta 2020 m. liepos 28 d. raštu Nr. DOK-3715/2020, išsamiai paaiškinant teisėjų atrankos kolegijų Lietuvos Aukščiausiajame Teisme sudarymo bei informacijos apie sudarytas atitinkamas sudėties kolegijas paskelbimo tvarką. Rašte nepagrįstai teigiate, kad 2020 m. liepos 28 d. rašte yra melagingai nurodyta, jog Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų atrankos kolegijų sudėtis galima sužinoti interneto tinklalapyje www.lat.lt. Pakartotinai nurodome, kad Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko nutartys dėl atitinkamos sudėties teisėjų atrankos kolegijų sudarymo yra viešai skelbiamos teismo interneto tinklalapyje www.lat.lt, skiltyje „Teismo lankytojams“ (žr., <https://www.lat.lt/teismo-lankytojams/teiseju-atrankos-kolegijos/83>). Nurodytoje vietoje yra paskelbtos ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko 2020 m. gegužės 21 d. nutartys dėl 2020 m. liepos mėnesio teisėjų atrankos kolegijos sudarymo ir kolegijos teisėjo pakeitimo kitu teisėju. Kartu pažymime, kad turite teisę ir pareigą pats būti aktyvus ir domėtis paduoto kasacinio skundo priėmimo klausimo nagrinėjimo eiga, be kita ko, šį klausimą nagrinėjančios teisėjų atrankos kolegijos sudėtimi. Dėl to nėra jokio pagrindo teigti, kad Jūs nebuvote informuotas apie sudarytą teisėjų atrankos kolegiją ir negalėjote reikšti nušalinimų. Iš paminėtų nutarčių matyti, kad 2020 m. liepos mėnesio teisėjų atrankos kolegija buvo sudaryta dar iki Jūsų kasacinio skundo teisme gavimo (skundas gautas 2020 m. liepos 9 d.). Taigi nepagrįstos Jums kylančios abejonės, kad pirmiau nurodyti teisėjų atrankos kolegijos teisėjai galėjo patys pasirūpinti Jūsų kasacinio skundo priėmimo klausimo nagrinėjimu. Siekdami pašalinti šias abejonas, siunčiame 2020 m. gegužės 21 d. nutarčių kopijas. Kartu pažymime, kad Jūsų rašte pateikta nuoroda į interneto tinklalapį <http://liteko.teismai.lt/protokolai/paieska.aspx> skirta ne teisėjų atrankos kolegijų sudėčių, bet bylų skirstymo teismuose protokolų paieškai. Taigi pagal Jūsų rašte nurodomas aplinkybes nėra pagrindo spęsti pirmiau nurodytų teisėjų nušalinimo klausimą.

Pažymime ir tai, kad esant Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 58 straipsnyje „Nušalinimo pagrindas“ nustatytiems pagrindams, teisėjas privalo pats nusišalinti nuo dalyvavimo procese. Tokį sprendimą teisėjas turi priimti nepriklausomai nuo to, ar kitiems proceso dalyviams yra žinoma apie minėtame straipsnyje nustatyto pagrindo buvimą, taip pat nuo to, ar kiti proceso dalyviai naudojami teise reikšti nušalinimus ar to nedaro. Šiuo atveju Jūsų paduoto kasacinio skundo priėmimo klausimą sprendusi teisėjų atrankos kolegija (ar atskiri jos teisėjai) BPK 58 straipsnyje nurodytų pagrindų nusišalinti nenustatė. Taigi Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų atrankos kolegijos 2020 m. liepos 16 d. nutartimi išsprendus Jūsų kasacinio skundo priėmimo klausimą (atsisakius jį priimti), pakartotinis tokio paties turinio kasacinio skundo priėmimo klausimas sprendžiamas nebus. Kartu atkreipiame dėmesį, kad BPK 372 straipsnio 6 dalyje nustatyta, jog jeigu kasacinį skundą atsisakoma priimti šio straipsnio 4 dalies 3, 4 punktuose nurodytais pagrindais, kasatorius, ištaisęs trūkumus, turi teisę iš naujo paduoti kasacinį skundą, nepažeisdamas BPK 370 straipsnio 1 dalyje nustatyto termino, ir toks kasacinis skundas nėra laikomas pakartotiniu. Šiuo atveju nėra pagrindo konstatuoti, kad ištaisyti trūkumai, nustatyti pirmiau minėtoje teisėjų atrankos kolegijos nutartyje. Atsižvelgiant į tai, Jūsų raštas kartu su pridėtu kasaciniu skundu grąžinamas.

PRIDEDAMA:

1. Raštas su priedais, 22 lapai, ir vokas;
2. Nutarčių dėl teisėjų atrankos kolegijos sudarymo ir kolegijos teisėjo pakeitimo kopijos, 2 lapai.

Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas,
atliekantis skyriaus pirmininko funkcijas


Aranas Kuonis